









Verbale Commissione di Selezione del 09/05/2019

Il giorno 9 del mese di Maggio dell'anno 2019, alle ore 8.00, in Biancavilla, presso la sede legale della Società "GAL Etna scarl", sono presenti:

- il Dott. Salvatore Leonardi, nella qualità di presidente della Commissione:
- il Dott. Nello A. Barbagallo, componente Commissione;
- il Dott. Giuseppe Saccone, componente Commissione.

La Commissione dopo attento esame procede alla redazione dell'elenco delle domande ammissibili a valere sull'Avviso di selezione di n. 3 Addetti di Segreteria con il relativo punteggio:

ELENCO DOMANDE AMMISSIBILI E GRADUATORIA PER TITOLI

N. Plico	Mittente/Candidato	Prot./Anno	Punteggio	Motivazione riduzione punteggio
19	FERRARA DANIELE	320/2018	39	///////////////////////////////////////
22	MERENDA ANTONIO	323/2018	38	
41	LUCIDO FILIPPO	346/2018	38	
1	SPATAFORA GIUSEPPE VINCENZO	286/2018	35	
40	SQUILLACI GIOVANNA	345/2018	34,25	///////////////////////////////////////
39	FARACI SALVATORE	343/2018	34	///////////////////////////////////////
37	GIANINO MASSIMILIANO	341/2018	33,50	///////////////////////////////////////
59	VENTURA VINCENZO	365/2018	33,25	///////////////////////////////////////
5	CORTESE PIETRO	297/2018	32,50	Riduzione del punteggio al massimo consentito ai Criteri nn. 6), 7) e 8).
49	GALATI GIORDANO PAMELA	355/2018	32,25	///////////////////////////////////////
9	D'AMICO GIOVANNI	303/2018	32	Riduzione del punteggio al massimo consentito al Criterio 6)
10	STRANO GIUSEPPE	308/2018	30,50	Riduzione con riferimento al Criterio n. 5) è 0 (zero) poiché l'attestato non è stato rilasciato da ente ricompreso dal Decreto D.G. 118/2017. Relativamente ai Criteri nn. 6) e 8) si riducono al massimo consentito.
4	BIONDI ELISA	296/2018	30	Poiché il punteggio max attribuibile al Criterio n. 1) della scheda di auto-attribuzione del punteggio è di 10 pt. Mentre al Criterio n. 5) il punteggio 0 (zero) poiché l'attestato non è stato rilasciato da ente ricompreso dal Decreto D.G. 118/2017
18	DI MARTINO ALFINA	319/2018	30	///////////////////////////////////////
21	CUNSOLO FRANCESCO	322/2018	28*	Riduzione del punteggio al massimo consentito al Criterio 6). Con riferimento al Criterio n. 9) la Commissione riconosce il punteggio a condizione che il candidato dimostri con dichiarazione e/o certificazione idonea il possesso del requisito nei











				termini che saranno successivamente comunicati allo
				stesso.
				Riduzione con riferimento al
27	GIUFFRIDA CETTINA	328/2018	28	Criterio n. 5) poiché l'attestato non è stato rilasciato da ente
21	GIUFFRIDA CETTINA	320/2016	28	ricompreso dal Decreto D.G.
				118/2017.
60	DI DEDAM CHICEDDINA	277/2010	20	Riduzione con riferimento al
69	DI PERNA GIUSEPPINA	377/2018	28	Criterio n. 6) poiché il massimo attribuibile è di 6 pt.
				Riduzione con riferimento al
	_ , , , , , , , _ , , _ , ,			Criterio n. 3) poiché la
33	RAPISARDA ANNAMARIA	335/2018	27,50	certificazione ECDL allegata prevede un punteggio inferiore a
				quello auto-attribiuto
				Riduzione con riferimento al
60	DI FEDE WALTER	366/2018	26	Criterio n. 8) poiché il massimo
				attribuibile è di 6 pt. Riduzione con riferimento ai
66	CARTILLONE DAVIDE	274/2010	26	Criteri nn. 6) e 8) poiché il
66	CARTILLONE DAVIDE	374/2018	26	massimo attribuibile per ciascun
16	DETRONIO ANTONIO	217/2010	25	Criterio è pari a 6 pt.
16	PETRONIO ANTONIO	317/2018	25	///////////////////////////////////////
26	RAPISARDA MARIA	327/2018	25	///////////////////////////////////////
53	PATERNO' FRANCESCA	359/2018	24,50	///////////////////////////////////////
61	MARINO ANNAMARIA	367/2018	24,50	///////////////////////////////////////
11	INZERILLI MASSIMO	310/2018	24	1/1////////////////////////////////////
32	DEL CAMPO LUCA	334/2018	24	///////////////////////////////////////
	SILIGATO ANTONELLA		23,50	Riduzione con riferimento al
44		349/2018		Criterio n. 5) poiché l'attestato non è stato rilasciato da ente
''		313/2010		ricompreso dal Decreto D.G.
	trat avvernor	217/2010	22.25	118/2017.
14	ALGA GIUSEPPE	315/2018	23,25	//////////////////////////////////////
•		2 / 2 / 2 2 2 2		Riduzione con riferimento al Criterio n. 8) poiché il punteggio
36	STRANO DOMENICO	340/2018	23	auto-attribuito è superiore al
				massimo consentito.
57	ZUCCARA' MARIA	363/2018	23	///////////////////////////////////////
24	PICCINNANO AURORA	325/2018	22,50	///////////////////////////////////////
	IMMACOLATA	,	,	
				Riduzione con riferimento al Criterio n. 8) poiché l'attività
52	PATERNO' MARIA	358/2018	22,50	lavorativa non rientra tra quelle
				ammesse dal bando
				Riduzione con riferimento al Criterio n. 5) pari 4 pt. poiché
20	CUNSOLO EMANUELA	321/2018	21	l'attestato valutabile è quello di
				livello B1
62	VERZI' SABRINA	368/2018	21	1//////////////////////////////////////
			20,75	Riduzione con riferimento al Criterio n. 9) poiché non ha
	CALDARELLA VALERIA			ottemperato alla richiesta formale
				(giusta nota prot. n. 135/U/2019) di
46		351/2018		dimostrare lo status di
				disoccupazione. Inoltre con riferimento al Criterio n. 6) poiché
				l'attività lavorativa, in parte, non
				rientra tra quelle ammesse dal
				bando.











54	NICOLETTI CARMELA	360/2018	20,50	Riduzione con riferimento al Criterio n. 4) poiché l'attestazione presentata non è coerente con quella prevista dal bando
68	DISTEFANO MARIA AGATA	376/2018	20,25	Riduzione con riferimento al Criterio n. 3) poiché il punteggio attribuibile è pari a 4,5 pt. Inoltre, con riferimento al Criterio n. 5) poiché l'attestato non è stato rilasciato da ente ricompreso dal Decreto D.G. 118/2017.
2	ZIGNALE MARCO	289/2018	20	Poiché il punteggio max attribuibile al Criterio n. 6) della scheda di auto-attribuzione del punteggio è di 6 pt
8	TUMIA RANDAZZO GRAZIA	300/2018	20	Riduzione del punteggio al massimo consentito al Criterio 2)
42	RAPISARDA ANNARITA	347/2018	20	111111111111111111111111111111111111111
43	GRASSIA CARMELO	348/2018	20	Riduzione con riferimento al Criterio n. 6) poiché l'attività lavorativa dichiarata non rientra tra quelle previste dal bando
47	RUBINO DANIELA	352/2018	20	///////////////////////////////////////
48	FERRACCU' MARIA CATENA	354/2018	20	Riduzione con riferimento al Criterio n. 9) poiché non ha ottemperato alla richiesta formale (giusta nota prot. n. 136/U/2019) di dimostrare lo status di disoccupazione.
50	GIAMBELLARI MARILENA	356/2018	20	Riduzione con riferimento al Criterio n. 5) poiché l'attestato non è stato rilasciato da ente ricompreso dal Decreto D.G. 118/2017.

Di seguito viene redatto l'elenco delle domande escluse con le motivazioni che seguono:

ELENCO DOMANDE ESCLUSE

N. Plico	Mittente/Candidato	Prot./Anno	Motivazione
3	PASSARELLI CHIARA	293/2018	Punti 18 (inferiore al punteggio minimo previsto dal Bando) poiché, con riferimento alla scheda di autoattribuzione del punteggio al: a) Criterio 1) il punteggio per il voto di diploma è di 4 pt; b) Criterio 7) il punteggio max attribuibile è 6 pt.
6	D'AGATE PIERO	298/2018	Punti 12 (inferiore al punteggio minimo previsto dal Bando)
7	LUCA GRAZIA LUANA	299/2018	Punti 18,25 (inferiore al punteggio minimo previsto dal Bando) poiché, con riferimento alla scheda di auto- attribuzione del punteggio al Criterio 1) il punteggio per il voto di diploma è di 4 pt.
12	CASTELLI GIUSILENA	313/2018	Punti 14 (inferiore al punteggio minimo previsto dal Bando)
13	CASTELLI ANNALISA	314/2018	Punti 14 (inferiore al punteggio minimo previsto dal Bando)
15	CARUSO NICOLO'	316/2018	Punti 13,75 (inferiore al punteggio minimo previsto dal Bando) poiché non è riconosciuto il punteggio relativo Criterio











			n. 5) poiché l'attestato non è stato
			rilasciato da ente ricompreso dal Decreto D.G. 118/2017. Altresì riduzione del
			punteggio al Criterio n. 6) in quanto
			l'attività lavorativa, in parte, non rientra
			tra quelle ammesse dal bando.
			Punti 18 (inferiore al punteggio minimo
			previsto dal Bando) poiché con
17	SCHILIRO' ALBERTA	318/2018	riferimento al Criterio n. 6) il punteggio
			massimo attribuibile è pari a 6pt
			Punti 18 (inferiore al punteggio minimo
			previsto dal Bando) poiché con
23	LUCA SALVATORE	324/2018	riferimento ai Criteri nn. 6), 7) e 8)
23	ECCHONEVITIONE	32 1/2010	l'attività lavorativa, in parte, non rientra
			tra quelle ammesse dal bando.
			Punti 18 (inferiore al punteggio minimo
			previsto dal Bando) poiché con
25	MELIA MARCO	326/2018	riferimento al Criterio n. 8 il punteggio
			massimo attribuibile è pari a 6pt
			Punti 12,5 (inferiore al punteggio minimo
28	AMORE MASSIMILIANO	329/2018	previsto dal Bando)
			Punti 12,5 (inferiore al punteggio minimo
29	CINARDI MARIA TERESA	330/2018	previsto dal Bando)
			Punti 8 (inferiore al punteggio minimo
30	UCCELLATORE MAURIZIO	331/2018	previsto dal Bando)
			Punti 18 (inferiore al punteggio minimo
			previsto dal Bando) poiché con
			riferimento al Criterio n. 5 l'attestato non
			è stato rilasciato da ente ricompreso dal
31	BORTIGLIO FERNANDA	333/2018	Decreto D.G. 118/2017; e con riferimento al
)1	BOKTIOLIO PERIVANDA	333/2016	Criterio n. 6) si riduce il punteggio auto-
			attribuito a punti 1,5 poiché l'attività
			lavorativa non rientra tra quelle ammesse
			dal bando.
			Punti 12,5 (inferiore al punteggio minimo
34	PATERNO' GIUSEPPA	338/2018	previsto dal Bando)
			Punti 15,5 (inferiore al punteggio minimo
35	CATANIA ROSSANA	339/2018	previsto dal Bando)
			Punti 12 (inferiore al punteggio minimo
38	ZINGALE DANILO	342/2018	previsto dal Bando)
		_	Esclusa per aver prodotto domanda
45	BANDIERAMONTE ROSSELLA	350/2018	incompleta
			Punti 16,50 (inferiore al punteggio minimo
		1	previsto dal Bando) poiché con
51	PICCIONE CLAUDIO	357/2018	riferimento al Criterio n. 2) il titolo di
			Laurea non rientra tra quelle dal bando
			Punti 18 (inferiore al punteggio minimo
55	VALASTRO PIETRO	361/2018	previsto dal Bando)
			Punti 15,25 (inferiore al punteggio minimo
	D 03-03-04-4-4	0.5-15	previsto dal Bando) poiché con
56	RONSISVALLE MARIA RITA	362/2018	riferimento al Criterio n. 2) il titolo di
			Laurea non rientra tra quelle dal bando
			Punti 19 (inferiore al punteggio minimo
			previsto dal Bando) poiché con
58	CANTARELLA VINCENZINA	364/2018	riferimento al Criterio n. 5 l'attestato non
50	CHAIRMELLA VIIACLIAZIIM	JO 1/ 2010	è stato rilasciato da ente ricompreso dal
			Decreto D.G. 118/2017
-		1	Punti 18,50 (inferiore al punteggio minimo
			previsto dal Bando) poiché con
63	ROMANO ETTORE MARIA	369/2018	riferimento al Criterio n. 9) non ha
0,	KOMMINO LI TOKLIMAKIA	JU9/ 2010	ottemperato alla richiesta formale (giusta
			nota prot. n. 144/U/2019) di dimostrare lo
L			mota prot. II. 177/0/2019) at allifostrate to











			status di disoccupazione. Inoltre con
			riferimento al Criterio n. 6) poiché
			l'attività lavorativa dichiarata non rientra integralmente tra quella ammessa dal
			bando
			Punti 19,50 (inferiore al punteggio minimo
64	PRIVITERA STEFANIA	370/2018	previsto dal Bando)
			Punti 15,50 (inferiore al punteggio minimo
65	CICERO CARMEN	373/2018	previsto dal Bando) poiché con
0.5	CICERO CARVIEN	3/3/2010	riferimento al Criterio n. 6) il punteggio
			massimo attribuibile è pari a 6pt
67	GRANCAGNOLO ALESSANDRO	375/2018	Istanza pervenuta fuori termine
70	GIAMBRONE ELIANA	380/2018	Istanza pervenuta fuori termine
72	MONTAGNO CAPPUCCINELLO GIUSEPPE	385/2018	Istanza pervenuta fuori termine
7 3	PAPPALARDO LUCY	386/2018	Istanza pervenuta fuori termine
74	SCIACCA IVANA	393/2018	Istanza pervenuta fuori termine
75	GAROFALO CLAUDIA	394/2018	Istanza pervenuta fuori termine
76	CASTIGLIONE DANIELA	395/2018	Istanza pervenuta fuori termine
77	MILLE PIETRA	396/2018	Istanza pervenuta fuori termine
78	VILLARI SANTINA	397/2018	Istanza pervenuta fuori termine
79	PISCIONE SERGIO	398/2018	Istanza pervenuta fuori termine
80	SCUDERI VINCENZA ELIANA	399/2018	Istanza pervenuta fuori termine
81	SCUDERI ANTONINO	400/2018	Istanza pervenuta fuori termine
82	PUGLISI MARIANNA	401/2018	Istanza pervenuta fuori termine

Alla luce di quanto sopra la Commissione fissa per il giorno 30 maggio p.v., a partire dalle ore 8.00 ed ininterrottamente fino a conclusione, la data per i colloqui dei primi 20 (venti) candidati che hanno ottenuto il punteggio più alto (ai sensi dell'art. 5 dell'Avviso) e riportati nell'elenco che segue:

ELENCO CANDIDATI AMMESSI AL COLLOQUIO

N. posizi one	N. Plico	Mittente/Candidato	Prot./Anno	Punteggio
1	19	FERRARA DANIELE	320/2018	39
2	22	MERENDA ANTONIO	323/2018	38
3	41	LUCIDO FILIPPO	346/2018	38
4	1	SPATAFORA GIUSEPPE VINCENZO	286/2018	35
5	40	SQUILLACI GIOVANNA	345/2018	34,25
6	39	FARACI SALVATORE	343/2018	34
7	37	GIANINO MASSIMILIANO	341/2018	33,50
8	59	VENTURA VINCENZO	365/2018	33,25
9	5	CORTESE PIETRO	297/2018	32,50
10	49	GALATI GIORDANO PAMELA	355/2018	32,25
11	9	D'AMICO GIOVANNI	303/2018	32
12	10	STRANO GIUSEPPE	308/2018	30,50











13	4	BIONDI ELISA	296/2018	30
14	18	DI MARTINO ALFINA	319/2018	30
15	21	CUNSOLO FRANCESCO*	322/2018	28*
16	27	GIUFFRIDA CETTINA	328/2018	28
17	69	DI PERNA GIUSEPPINA	377/2018	28
18	33	RAPISARDA ANNAMARIA	335/2018	27,50
19	60	DI FEDE WALTER	366/2018	26
20	66	CARTILLONE DAVIDE	374/2018	26

Con riferimento al candidato Cunsolo Francesco* (prot. 322/2018) la Commissione riconosce il punteggio a condizione che il candidato dimostri, con dichiarazione e/o certificazione idonea, il possesso del requisito di cui al Criterio 9) nei termini che saranno successivamente comunicati allo stesso con specifica richiesta di integrazione. A seguito della omessa o incompleta presentazione della integrazione la Commissione si riserva di modificare il superiore elenco.

I colloqui si terranno presso la sede del GAL Etna, in Biancavilla, via Vittorio Emanuele n. 124/B (presso Villa delle Favare).

Il Presidente dispone la trasmissione del presente verbale al R.U.P. per gli adempimenti che seguono, al contempo ripone tutta la documentazione, firmata e siglata, in apposito armadietto chiuso a chiave, presso la sede del *GAL*.

Null'altro essendovi da discutere e deliberare, alle ore 12.30 la seduta viene sciolta.

Il Presidente della Commissione F.TO Dott. Salvatore Leonardi I Componenti della Commissione

F.TO Dott. Nello A. Barbagallo

F.TO Dott. Giuseppe Saccone